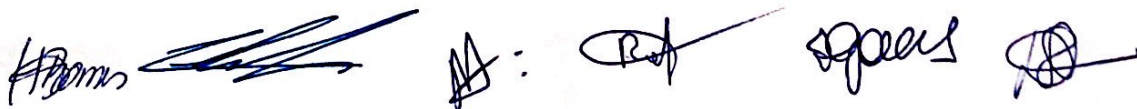




29 meio de um edital específico, e que enviará o texto para que o colegiado  
30 tome ciência e faça as devidas alterações e modificações no mesmo, bem  
31 como destine a verba necessária para tal evento. Ainda nesse ponto, o  
32 professor Fabrício sugeriu que o aluno que concorrer a estas vagas já  
33 deverão ter cumprido todos os créditos, como forma de não atrasar a sua  
34 defesa. Além disso, o professor Glauber salientou que o período de  
35 permanência não deve ultrapassar os 16 meses. Todas as sugestões foram  
36 aceitas pelo colegiado, que ficou de analisar o texto para futura publicação.  
37 No terceiro ponto de pauta, o colegiado discutiu a respeito do interesse do  
38 novo professor do ICAT, Prof. Thomas Rocha Ferreira em participar do  
39 PPGMET. O coordenador comunicou que ainda não estamos em período  
40 de credenciamento de docentes, mas que o docente poderá entrar nesse  
41 momento como colaborador e no próximo credenciamento concorrer a vaga  
42 de docente permanente do programa, através de edital específico. Após  
43 amplo debate, o colegiado decidiu por unanimidade a entrada do Prof.  
44 Thomas Rocha Ferreira como docente colaborador do PPGMET. Passando  
45 para o quarto ponto, foi discutido a respeito da situação da disciplina de  
46 Meteorologia Dinâmica, que está sendo ministrada nesse período, pela  
47 posdoc colaboradora Dra. Micejane da Silva Costa. O coordenador explicou  
48 que recebeu de alguns alunos, de modo informal, uma série de  
49 reclamações no que diz a respeito a metodologia utilizada pela professora,  
50 tanto na forma de passar o conteúdo, como no modelo de avaliação. No  
51 que diz respeito ao modelo da docente em ministrar a disciplina, foi  
52 comunicado por alguns alunos, de modo informal, que a professora solicitou  
53 que cada aluno gravasse uma parte da aula e apresentasse para os  
54 demais, o que não é aceito pelo nosso curso, tendo em vista que o docente  
55 deve passar o conteúdo da disciplina. Já no quesito avaliação, foi





56 comunicado, novamente de maneira informal pelos alunos, que a  
57 professora avisou que o processo avaliativo de cada discente ocorreria  
58 através da submissão de um artigo científico para uma revista e que os  
59 alunos arcariam inclusive com os custos, o que também não é admitido pelo  
60 nosso programa. Diante do ocorrido, o coordenador entrou em contato com  
61 a professora Micejane da Silva e solicitou que a mesma se ajuste ao  
62 modelo de ensino da nossa pós-graduação. A professora informou que  
63 houve um pouco de exagero no que foi passado pelos alunos, mas que  
64 modificará sua metodologia de ensino para se ajustar ao nosso programa.  
65 Ainda nesse ponto, o colegiado informou que para tomar qualquer tipo de  
66 decisão, referente a docente ou a disciplina é necessário um documento  
67 formal por parte dos alunos matriculados. Desse modo, o colegiado decidiu,  
68 por unanimidade, que a coordenação deve realizar uma reunião específica  
69 com todos os discentes matriculados na disciplina de Meteorologia  
70 Dinâmica, para que o colegiado possa entender a real situação da disciplina  
71 e, caso necessário, discutir e tomar uma decisão. Passando para o quinto e  
72 último ponto de pauta, referente aos pedidos de prorrogação de defesa  
73 qualificação. O colegiado deliberou os seguintes pedidos: 1- Discente  
74 Adriana Maria dos Santos, pedido de prorrogação da defesa de qualificação  
75 de 3 meses, aprovado pelo colegiado do curso; 2- Discentes Denis Pereira  
76 dos Santos e Mariana Cavalcante da Silva pedidos de prorrogação de  
77 defesa de 6 meses, aprovado pelo colegiado do curso. 3- Discentes Flavia  
78 de França Santos e Gracielly Oliveira Viana pedidos de prorrogação de  
79 defesa de 04 e 06 meses respectivamente, aprovados pelo colegiado do  
80 curso. Ainda nesse ponto, foi discutida a situação de dois discentes do  
81 curso, que estão com o prazo máximo de defesa para 31/03/2024, mas que  
82 precisam de mais 1 mês para defender, o que ultrapassaria o período

A series of handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left, a stylized signature in the middle, and several smaller initials and signatures on the right.

83 regulamentar de 36 meses, a saber, os discentes Emerson Ribeiro de  
84 Oliveira e Nathalia Bissaque Pessota. O professor Fabrício Daniel dos  
85 Santos Silva, orientador de ambos os alunos, pediu a palavra e informou  
86 que o trabalho já está em fase final e que já tinha marcado com os alunos a  
87 defesa para os dias 29/04/2024 e 30/04/2024, o que segundo os cálculos  
88 do sigaa, ultrapassa 01 mês do período regulamentar de 36 meses. Dessa  
89 forma, após ampla discussão e tomando como base a informação do  
90 orientador a respeito da fase final de finalização da dissertação, o colegiado  
91 delibera por unanimidade a prorrogação da defesa dos alunos Emerson  
92 Ribeiro de Oliveira e Nathalia Bissaque Pessota para 1 mês a mais do  
93 período regulamentar, a qual deve ocorrer nos dias 29/04/2024 e  
94 30/04/2024. Nada mais havendo a discutir, o Coordenador declarou  
95 encerrada esta sessão e eu, Rafael Alexandre Marques Araújo, na  
96 qualidade de Secretário lavrei a presente ata que, se aprovada, será  
97 assinada por mim, pelo Coordenador e pelos demais.

98 Maceió, 11 de março de 2024.

99  
100 Secretário Rafael Alexandre Marques Araújo  
101 Coordenador \_\_\_\_\_  
102 Nyane Torneira da Silva  
103 \_\_\_\_\_  
104 [Assinatura]  
105 [Assinatura]  
106 Fabrício Daniel dos Santos Silva  
107 \_\_\_\_\_